+

לכבוד
משתתפי המכרז

יום רביעי י׳ חשון תשפ״ז
21 אוקטובר 2026

הנדון: **<u>מסמך הבהרות מכרז פומבי מס׳ 12/2026 להפעלת ״קהילה תומכת״ לקשישים ולניצולי שואה בעיר אופקים</u>**

בהמשך לפרסומו של המכרז שבנדון, להלן התייחסות העירייה לשאלות אשר הגיעו אליה ממשתתפים פוטנציאליים בקול הקורא שבכותרת וכן הבהרות יזומות מטעם העירייה.

האמור במסמך זה גובר על האמור במסמכי המכרז. חלק מהשאלות עברו שינוי ניסוח או הגהה על מנת להקל על המשתתפים. אין ברישום השאלות משום הסכמה של העירייה להנחות היסוד של השואל או לאמור בשאלה ורק תשובות העירייה הן אלו שתחייבנה.

על המציעים להגיש מסמך זה כשהוא חתום בכל עמוד ועמוד יחד עם הצעתם במכרז.

<u>מענה לשאלות הבהרה</u>:

מס״ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
.1	כללי	כללי	נבקש להתיר למציעים לחתום בשולי כל עמוד באמצעות חותמת ובה חתימות סרוקות של מורשי החתימה, למעט על גבי תצהירים בהם נדרש אימות חתימה של עו״ד.	הבקשה מקובלת.
.2	כללי	כללי	מבוקש כי למעט לגבי תצהירים בהם נדרשת חתימת מורשי החתימה של המציע באישור עו״ד, יתאפשר למציע להגיש את מסמכי המכרז כשהם חתומים בחתימות סרוקות של מורשי החתימה של המציע. לאור כמות המסמכים במכרז, הדבר מייעל את תהליך החתימה ואינו גורע מתוקף החתימות מאחר וניתן אישור עו״ד כי החותמים ע״ג מסמכי המכרז הינם מורשי חתימה וכי חתימתם מחייבת את המציע לכל דבר ועניין.	הבקשה מקובלת.
.3	כללי	כללי	נבקש לקבל נתונים אודות הקהילה התומכת המופעלת כיום:	

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			1. מספר בתי האב בקהילה התומכת. 2. מספר החברים/ות המוכרים/ות כסיעודיים. 3. מספר בתי אב הזכאים להנחה בתשלום דמי המנוי בהתאם לגובה קצבת הזקנה החודשית שהם מקבלים בלבד?. 4. מה שם הארגון המפעיל כיום את הקהילה התומכת? 5. מה מספר בתי האב של אזרחים ותיקים בעירייה?.	1. 306. 2. 376 מנויים (כולל זוגות) 3. 171. 4. מידע זה אינו רלוונטי למגישי ההצעות. 5. 171.
6.	כללי	כללי	נבקש לדעת מספר בתי אב בקהילה. 1. מהי חלוקת מספר בתי האב בקהילות בהתאם לזכאויות (ביטוח לאומי, ניצולי שואה, רווחה, פרטיים). 2. מספר מרותקי בית בקהילות. 3. מספר בתי אב אזרחים ותיקים ברשות.	1. 171 מהרווחה מתוכם 96 ניצולי שואה. 2 פרטיים. 133 ביטוח לאומי. 2. 12. 3. 4,500.
7.	כללי	כללי	האם יש מועדון קבוע שהעירייה הקצתה למפעיל שבו מתקיימת פעילות חברתית של קהילה תומכת?.	בהתאם לפעילות אין משו קבוע
8.	כללי	כללי	האם יש משרד לצוות הקהילה שהעירייה הקצתה למפעיל?.	לא
9.	כללי	כללי	נודה לאישורכם כי קיימת התחייבות לתקצוב מלא של השירות בהתאם לתעריפים מטעם הרשות המקומית ומטעם משרד הרווחה בהתאם לאחוזי המימון לכל אורך שנות ההתקשרות ולדעת מה תקרת התקציב לשנה.	נכון.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
.10	כללי	כללי	בהתאם לסעיף 8.4 להוראת תע"ס 4.10, על הרשות המקומית לסייע לגוף המפעיל בהקצאת מבני ציבור לצורך קיום הפעילות החברתית של הקהילה. במסמכי המכרז לא מצאנו התייחסות למבנה שיועמד לטובת הפעילות. נבקש להבהיר איזה מבנה ו/או מקום ציבורי יועמד לרשות המפעיל הזוכה לצורך קיום הפעילות החברתית, היכן הוא ממוקם, האם הוא משמש כיום לפעילות הקהילה, והאם קיימים בו ריהוט, ציוד ואמצעים אשר יישארו לשימוש המפעיל הזוכה.	מבנה ברחוב הזית 1 - בכפוף לתיאום מראש. המקום נמצא בשכונת מישור הגפן באופקים ומשמש לפעילות קהילתית של הרווחה וניתן להשתמש בו עבור פעילות הקהילה תומכת. כמו כן בהינתן הצורך נוכל להשמיש עוד מבנים לצורך הפעילות.
.11	כללי	כללי	המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה נקבע ליום 12/10, בעוד שמועד הגשת ההצעות נקבע ליום 03/11. מדובר בפרק זמן קצר, בפרט לאור היקף המכרז והדרישה להכין ולהגיש במסגרת ההצעה תוכניות מקצועיות ומפורטות. בנוסף, מענה לשאלות ההבהרה עשוי להשפיע על אופן בניית התוכניות וההיערכות התפעולית - לפיכך, נבקש לקבוע כי מועד הגשת ההצעות יחול לפחות חודש ימים ממועד פרסום המענה לשאלות ההבהרה, על מנת לאפשר למציעים פרק זמן סביר להכנת הצעה מקצועית, מלאה ומדויקת.	הבקשה נדחית.
.12	כללי	כללי	נבקש כי המועד להגשת מסמכי המכרז ידחה למועד סביר שלאחר פרסום התשובות לשאלות ההבהרה .	הבקשה נדחית.
.13	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	2.6	1. האם נכון להיום מופעל סל גמיש בקהילה?.	1. כן.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			2. במידה וכן מהם השירותים הניתנים היום?.	2. קפה ומאפה, פדיקור, תספורת, טיולים, מוניות, פעילות חברתית
.14	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	2.6	האם כיום מופעל בקהילות מודל סל גמיש ומהם השירותים המוצעים	ראו תשובה לשאלה 13 לעיל.
.15	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	2.11	הפסקת ההתקשרות בהתראה של 30 ימים בלבד עלולה שלא לאפשר לזוכה להיערך באופן סביר לסיום העסקתם של העובדים, ובכלל זה לעמוד בחובות החלות עליו כמעסיק מכוח דיני העבודה, לרבות תקופות הודעה מוקדמת והתחייבויות נוספות הנובעות מיחסי העבודה. לאור האמור, נבקש כי במקרה של סיום ההתקשרות שלא עקב הפרת החוזה על ידי הזוכה, תינתן לזוכה הודעה מוקדמת של 90 ימים לפחות. מבקשים לשנות בהתאם גם את סעיף 7.1 להסכם.	במקום "30 ימים" יירשם: "45 ימים".
.16	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	2.11	מבוקש לתקן את ימי ההודעה מ-30 ל-60 ימים. בנוסף, מבוקש להוסיף זכות ביטול מצד המפעיל הזוכה בכפוף למתן הודעה בכתב ומראש בת 180 ימים.	ראו תשובה לשאלה 15 לעיל.
.17	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.1	על פי סעיף 3.1 נדרש ניסיון של 5 שנים לפחות במתן שירותים חברתיים ו/או סיעודיים לאזרחים ווותיקים . נבקש להבהיר האם ניסיון בהפעלת "קהילה תומכת" נחשב ניסיון העומד בתנאי סף זה , או שהכוונה להציג בתנאי סף זה ניסיון במתן שירותים אחרים שאינן קהילות תומכות?	כן. ניסיון בהפעלת קהילה תומכת נחשב כניסיון הנדרש לפי סעיף 3.1.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
.18	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.1 + 10.3 מדד איכות 1	במסגרת תנאי הסף ומדד איכות 1 נדרש המציע לציין את מספר שנות ניסיונו. נבקש להבהיר האם נדרש לצרף גם פירוט מלא של הניסיון שעל בסיסו מחושב מספר השנים, בדומה לפירוט הנדרש לצורך מדד איכות 2. ככל שכן, נבקש להבהיר היכן ובאיזה פורמט יש להציג מידע זה.	נדרש לפרט בהתאם לקבוע במסמך א'(1) בלבד.
.19	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.2	תנאי הסף המופיע בסעיף 3.2 למכרז קובע כי על המציע להיות בעל ניסיון של שלוש שנים רצופות לפחות, במהלך השנים 2020–2026, בהפעלת תוכנית אחת לפחות של "קהילה תומכת" לאזרחים ותיקים או ניצולי שואה, עבור רשות מקומית אחת לפחות או עבור משרד הרווחה. על יסוד האמור להלן, הנכם מתבקשים לתקן את תנאי הסף האמור, כך שלצורך הוכחת הניסיון הנדרש ניתן יהיה להסתמך גם על ניסיון בהפעלת בתי דיור לגיל הזהב. ראשית, יצוין כי בתי הדיור לגיל הזהב מתפקדים בפועל כיחידות קהילתיות–חברתיות עצמאיות, הכוללות את כל רכיבי הליבה המקבילים לאלה המוגדרים במודל "קהילה תומכת". השירות של הפעלת בתי דיור גיל הזהב כולל, בין היתר, מערך מענה חירום, ליווי אישי על ידי רכז/ת קהילה, שירותי אב בית ותחזוקה, ניקיון, גינון, פעילות חברתית–תרבותית סדירה הכוללת הפעלת מועדון, טיולים, נופשונים, שילוב מתנדבים וחיזוק תחושת השייכות והביטחון של האוכלוסייה המבוגרת. למעשה, בשתי המסגרות נדרשים המפעילים לספק מעטפת שירותים שוטפת לאזרחים ותיקים, לרבות מענה לצרכים אישיים, חברתיים ותפעוליים, הפעלת מערך עובדים ונותני שירותים, טיפול במצבי חירום וקיום קשר רציף עם גורמי הרווחה ברשות המקומית. ההבדל המרכזי בין המסגרות הוא במיקום מתן השירותים – בביתם הפרטי של חברי הקהילה התומכת לעומת בתי הדיור – ולא במהות השירותים או בכישורים המקצועיים והתפעוליים הנדרשים להפעלתם.	הבקשה נדחית.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			לפיכך, הפעלת בתי דיור לגיל הזהב אינה מהווה ניסיון משיק בלבד, אלא ניסיון ישיר במתן מעטפת שירותים לאותה אוכלוסיית יעד ובניהול מערך קהילתי, חברתי ותפעולי מורכב. משכך, תכלית תנאי הסף – להבטיח ניסיון מוכח בהפעלת שירות מורכב לאזרחים ותיקים – מתקיימת גם בניסיון שנצבר בהפעלת בתי דיור לגיל הזהב. יצוין כי לא בכדי, למשל, במכרז פומבי מס' 2499002016 להפעלת בתי דיור לגיל הזהב שפורסם על ידי עמידר – החברה הלאומית לשיכון בישראל, נקבעו בתנאי הסף חלופות של הפעלת בתי דיור גיל הזהב ושל הפעלת קהילה תומכת, שהרי מדובר בשירותים דומים במהותם. בדומה, במכרז פומבי מס' 13/2025 של המועצה המקומית עומר להפעלת קהילה תומכת, הוכרה האפשרות להסתמך על ניסיון בהפעלת מסגרות קהילתיות לקשישים. יתרה מכך, גם במסגרת אמות המידה לניקוד ההצעות, עורך המכרז עצמו מכיר במפורש ברלוונטיות של ניסיון במתן שירותים לאזרחים ותיקים, שאינם בהכרח במסגרת תוכנית "קהילה תומכת". כך, במדד איכות מס' 1 שבסעיף 10.3 למכרז, נקבע כי המציע יזכה בניקוד בגין כל שנת ניסיון נוספת "בהפעלת תוכניות או מתן שירותים לאזרחים ותיקים", מבלי שהניסיון האמור הוגבל להפעלת קהילה תומכת דווקא. בכך, עורך המכרז עצמו מכיר בדמיון ובזיקה המקצועית שבין השירותים השונים הניתנים לאזרחים ותיקים, וברלוונטיות של ניסיון שנצבר במסגרות אחרות לצורך בחינת איכותו וכשירותו המקצועית של המציע. בנסיבות אלה, אין הצדקה עניינית לכך שאותו ניסיון יוכר לצורך ניקוד איכות ההצעה, אך לא יוכר לצורך עמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.2 למכרז, בפרט כאשר מדובר בניסיון בהפעלת בתי דיור לגיל הזהב, הכוללים שירותים הדומים במהותם לשירותי קהילה תומכת. חברתנו מפעילה בתי דיור לגיל הזהב עבור עמידר משנת 2001, תוך מתן מכלול השירותים האמורים לקיום קשר שוטף עם אגפי רווחה ברשויות המקומיות,	

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			שנציגיהם אף משתתפים בוועדת הניהול של בתי הדיור. בנוסף, החברה הפעילה במשך שנים מרכז יום לקשיש בעיר אופקים, מספקת שירותי סיעוד באזור זה עשרות שנים, אחת מהחברות הגדולות באזור הדרום ובפרט בעיר אופקים ובנוסף, מפעילה גם תוכנית "קהילה תומכת" החל מחודש אפריל 2026. מעבר לדמיון המהותי בין השירותים, יש ליתן משקל גם לניסיון הישיר והמצטבר של חברתנו בעבודה שוטפת מול רשויות מקומיות וגורמי הרווחה בקהילה. תוכנית "קהילה תומכת" מופעלת תוך ממשק שוטף עם הרשות המקומית, המחלקה לשירותים חברתיים, משרד הרווחה וגורמים נוספים, בין היתר במסגרת ועדת ההיגוי המלווה את פעילות התוכנית. בהקשר זה, לחברתנו ניסיון רב-שנים בעבודה ישירה עם עיריית אופקים ועם המחלקה לשירותים חברתיים. החברה מפעילה בעיר שירותי סיעוד מטעם המוסד לביטוח לאומי החל משנת 1988, ובמסגרת פעילות זו מקיימת לאורך השנים קשר מקצועי ושוטף עם שירותי הרווחה ועם גורמים נוספים ברשות המקומית בכל הנוגע לטיפול באוכלוסיית האזרחים הוותיקים. מעבר לכך, חברתנו ניהלה באופקים, מטעם עמידר, דיור לגיל הזהב עד לחודש פברואר 2023. מדובר במסגרת רחבת היקף הכוללת כ-200 יחידות דיור צמודות קרקע הפרוסות על פני מספר רחובות, אשר הופעלה באמצעות צוות מקצועי שכלל אם בית, עובד אחזקה, רכזת תרבות ושעות פנאי, עובדת סוציאלית ומערך כוננים הפועל 24/7. גם במסגרת זו התקיים ממשק מובנה ורציף עם הרשות המקומית ועם המחלקה לשירותים חברתיים, לרבות במסגרת ועדת הניהול המלווה ומפקחת על השירותים הניתנים בדיור. שיתוף הפעולה כלל, בין היתר, טיפול משותף באירועים חריגים, ליווי דיירים המוכרים למחלקה לשירותים חברתיים, שילוב מתנדבים, חיבור למשאבים עירוניים ושילוב בפרויקטים ובמענים שמובילה הרשות המקומית. מכאן שהניסיון שנצבר על ידי חברתנו אינו מתמצה בהפעלת	

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			שירותים דומים מבחינה מקצועית בלבד, אלא כולל גם ניסיון ממשי, ממושך ורלוונטי בעבודה מערכתית מול רשות מקומית, מחלקות לשירותים חברתיים וגורמי מקצוע – ניסיון הדומה במהותו לממשקי העבודה הנדרשים במסגרת הפעלת תוכנית "קהילה תומכת." בנסיבות אלה, הוספת החלופה של "הפעלת בתי דיור גיל הזהב" עומדת בקנה אחד עם התכלית של תנאי הסף. בעניין זה נציין כי כידוע, מפרסם מכרז רשאי להעמיד תנאי סף למכרז רק במקרה שבו תנאי הסף הכרחי לביצוע העבודות מושא המכרז – שאם לא כן, הרי שתנאי הסף אינו עומד במבחן המידתיות החולש על דיני המכרזים ואף פוגע בעיקרון השוויון. בענייננו, תנאי הסף כפי שנוסח אינו הכרחי ואף פוגע בשוויון שבין המציעים ללא טעם ענייני. שנית, לא זו בלבד שיש להוסיף את החלופה של הפעלת בתי דיור גיל הזהב בשל הפגיעה בשוויון והיעדר ההכרחיות של אי-הוספתה, תנאי הסף כפי שנוסח אף מצמצם את התחרות, פוגע ביעילות הכלכלית של עורך המכרז עצמו וכן פוגע בחופש העיסוק. לאור האמור לעיל, הנכם מתבקשים לתקן את תנאי הסף שבסעיף 3.2 למכרז ולהוסיף את החלופה של הפעלת בתי דיור לגיל הזהב, כך שניתן יהיה להסתמך על ניסיון בהפעלת בתי דיור גיל הזהב לצורך עמידה בתנאי הסף, וזאת ללא שינוי יתר הדרישות הקבועות בסעיף. המשתתף צירף סיכומי פסיקה העוסקת בעקרון השוויון והתחרות במכרזים הציבוריים.	
20.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.3	תנאי הסף בסעיף 3.3 למכרז קובע כי על מנהל/רכז התוכנית המוצע מטעם המציע להיות בעל ניסיון של שלוש שנים לפחות בניהול וריכוז תוכנית "קהילה תומכת" אחת לפחות ברשות מקומית. על יסוד האמור להלן, הנכם מתבקשים לתקן את תנאי הסף האמור, כך שלצורך הוכחת הניסיון הנדרש ממנהל/רכז התוכנית ניתן יהיה להסתמך גם על ניסיון קודם בניהול או בריכוז שירותים לאזרחים ותיקים, לרבות שירותים חברתיים, קהילתיים וסיעודיים, ולאו	הבקשה נדחית.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			דווקא על ניסיון שנצבר במסגרת תוכנית "קהילה תומכת." ראשית, הניסיון הנרכש בניהול או בריכוז שירותים לאזרחים ותיקים מקנה את הכישורים המקצועיים והניהוליים הנדרשים לביצוע תפקיד מנהל/רכז התוכנית. שירותים אלה כוללים, בין היתר, ניהול עובדים ונותני שירותים, ליווי אישי של אזרחים ותיקים, מתן מענה לצרכים אישיים וחברתיים, ארגון והפעלת פעילויות קהילתיות, טיפול במצבי חירום וקיום קשר רציף עם גורמי הרווחה ברשות המקומית. כך, למשל, הניסיון הנרכש בניהול או ריכוז שירותי סיעוד לאזרחים ותיקים כולל את מכלול הכישורים הנדרשים ממנהל/רכז קהילה תומכת, ובכלל זה ניהול עובדים ונותני שירותים, ליווי אישי של אזרחים ותיקים, זיהוי צרכים ומתן מענה שוטף לצרכים המשתנים של מקבלי השירות, טיפול באירועים חריגים, תיאום בין גורמי טיפול ושירות וקיום ממשקי עבודה רציפים עם גורמי הרווחה ברשות המקומית. בדומה, גם ניסיון בניהול או ריכוז בתי דיור לגיל הזהב ובמסגרות חברתיות וקהילתיות אחרות לאזרחים ותיקים מקנה כישורים מקצועיים וניהוליים רלוונטיים, לרבות ניהול צוותים, בניית מענים חברתיים וקהילתיים ומתן מענה לצורכי האוכלוסייה המבוגרת. שנית, המכרז עצמו כולל הוראות שאינן מתיישבות זו עם זו בעניין הניסיון הנדרש ממנהל/רכז התוכנית. בעוד שבסעיף 3.3 למכרז נדרש ניסיון של שלוש שנים לפחות בניהול וריכוז תוכנית "קהילה תומכת" דווקא, הרי שבסעיף 10.3 לנספח א' למכרז (עמודים 41–42), המגדיר את דרישות הכשירות המקצועיות לתפקיד זה, נדרש ניסיון בהפעלת פרויקטים חברתיים קהילתיים, כושר ארגון וניהול ומיומנויות בעבודה עם קשישים, מבלי שהניסיון הוגבל להפעלת תוכנית "קהילה תומכת." סתירה זו מחזקת את טענתנו כי אין הכרח מקצועי בניסיון קודם בניהול תוכנית "קהילה תומכת" דווקא לצורך ביצוע התפקיד, וכי גם עורך המכרז עצמו מכיר בכך	

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			שניסיון מקצועי שנצבר במסגרת שירותים חברתיים וקהילתיים אחרים מקנה את הכישורים הנדרשים. יתרה מכך, גם במסגרת אמות המידה לניקוד ההצעות, עורך המכרז מכיר ברלוונטיות של ניסיון במתן שירותים לאזרחים ותיקים שאינם בהכרח במסגרת תוכנית "קהילה תומכת". כך, במדד איכות מס' 1 שבסעיף 10.3 למכרז, נקבע כי המציע יזכה בניקוד בגין ניסיון נוסף "בהפעלת תוכניות או מתן שירותים לאזרחים ותיקים", ללא הגבלה לניסיון בהפעלת קהילה תומכת דווקא. אף שהוראה זו עוסקת בניסיון המציע ולא בניסיון מנהל/רכז התוכנית, היא מחזקת את המסקנה כי עורך המכרז עצמו מכיר בזיקה המקצועית שבין השירותים השונים הניתנים לאזרחים ותיקים, וברלוונטיות של ניסיון שנצבר במסגרות אחרות לצורך בחינת הכשירות המקצועית הנדרשת להפעלת התוכנית. שלישית, בעניינו, חברתנו מפעילה בתי דיור לגיל הזהב עבור עמידר משנת 2001, הפעילה במשך שנים מרכז יום לקשיש בעיר אופקים, מספקת שירותי סיעוד באזור זה עשרות שנים ומפעילה גם תוכנית "קהילה תומכת" החל מחודש אפריל 2026. במסגרת פעילותה זו צברה חברתנו ניסיון מקצועי רב-שנים בניהול שירותים לאזרחים ותיקים ובהעסקת בעלי תפקידים מקצועיים האחראים לניהול וריכוז השירותים, לרבות רכזי קהילה, עובדים סוציאליים, רכזי פעילות חברתית וגורמי מקצוע נוספים. בפרט, חברתנו ניהלה באופקים, מטעם עמידר, דיור לגיל הזהב עד לחודש פברואר 2023, שכלל כ-200 יחידות דיור צמודות קרקע הפרוסות על פני מספר רחובות. המסגרת הופעלה באמצעות צוות מקצועי שכלל אם בית, עובד אחזקה, רכזת תרבות ושעות פנאי, עובדת סוציאלית ומערך כוננים הפועל 24/7. הפעלת מסגרת זו חייבה ניהול שוטף של הצוות המקצועי, מתן מענה לצרכים האישיים והחברתיים של הדיירים, טיפול באירועים חריגים וקיום קשר רציף עם הרשות המקומית ועם	

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			המחלקה לשירותים חברתיים, לרבות במסגרת ועדת הניהול המלווה את פעילות הדיור. במסגרת שיתוף הפעולה התקיימו, בין היתר, טיפול משותף באירועים חריגים, ליווי דיירים המוכרים למחלקה לשירותים חברתיים, שילוב מתנדבים וחיבור למשאבים ולפרויקטים עירוניים. בנוסף, החברה הינה אחת הגדולות והמובילות באזור הדרום ומפעילה באופקים שירותי סיעוד מטעם המוסד לביטוח לאומי החל משנת 1988, ובמסגרת זו מקיימת קשר מקצועי ושוטף עם שירותי הרווחה ועם גורמים נוספים ברשות המקומית בכל הנוגע לטיפול באוכלוסיית האזרחים הוותיקים. ניסיון זה ממחיש כי הכישורים המקצועיים והניהוליים הנדרשים ממנהל/רכז תוכנית "קהילה תומכת" נרכשים גם במסגרת ניהול וריכוז שירותים אחרים לאזרחים ותיקים, ולאו דווקא במסגרת תוכנית הנושאת את השם "קהילה תומכת." בנסיבות אלה, הגבלת תנאי הסף לניסיון בניהול וריכוז תוכנית "קהילה תומכת" דווקא אינה מתחייבת מאופי התפקיד ומתכלית הדרישה לניסיון מקצועי קודם. רביעית, מעבר לאמור, הגבלת הניסיון המקצועי הנדרש ממנהל/רכז התוכנית לניסיון במסגרת "קהילה תומכת" בלבד, תוך שלילת ניסיון רלוונטי בניהול או ריכוז שירותים אחרים לאזרחים ותיקים, פוגעת בשוויון בין המציעים, מצמצמת את התחרות ופוגעת בחופש העיסוק, ללא הצדקה עניינית. זאת, כמפורט בהרחבה בנימוקים המשפטיים ובאסמכתאות הפסיקתיות שהובאו בשאלת הבהרה מס' 3 לעיל, אשר יפים גם לענייננו. לאור האמור לעיל, הנכם נדרשים לתקן את תנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז, כך שניתן יהיה להסתמך על ניסיון קודם של מנהל/רכז התוכנית בניהול או בריכוז שירותים לאזרחים ותיקים, לרבות שירותים חברתיים, קהילתיים וסיעודיים, ולאו דווקא במסגרת תוכנית "קהילה תומכת", וזאת תוך שמירה על דרישת הוותק הקבועה בסעיף ועל	

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			יתר הדרישות המקצועיות הרלוונטיות לתפקיד.	
.21	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.3	בסעיף 3.3 נעשה שימוש במונחים "מנהל/ת", "רכז/ת" ו"האדם שירכז וינהל את התכנית". נבקש להבהיר האם יש לפרט את רכז/ת הקהילה המיועד/ת לביצוע התכנית בפועל בעיר אופקים, או את מנהל/ת תחום הקהילות התומכות מטעם המציע ברמה הארגונית.	מי שמיועד לרכז את תכנית בפועל בעיר אופקים.
.22	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.3 + 10.3 מדד איכות 7	בהתאם לדרישות המכרז, נבקש להבהיר כי הדרישה להציג את מנהל/רכז התוכנית המוצע כבר בשלב הגשת ההצעה והריאיון אינה סבירה ואינה תואמת את אופן הפעלתן בפועל של תוכניות מסוג זה. מטבע הדברים, גיוס בעל תפקיד ייעודי לתקן זה מתבצע רק לאחר הזכייה במכרז ובהתאם לצורכי הרשות, מאפייני האוכלוסייה והיקף השירות בפועל. מציע אינו יכול לגייס מראש עובד ייעודי בטרם התקבלה הודעת זכייה. לאור האמור, נבקש לעדכן את דרישות הסעיף כך שבשלב הגשת ההצעה והריאיון יידרש המציע להציג: מנהל/ת התחום מטעם המציע הגורם הניהולי הבכיר האחראי על הליווי והפעלת התוכנית, אשר תחת ניהולה יפעל רכז התוכנית שיגויס.	הבקשה נדחית.
.23	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	5.3	נבקש להבהיר מה נדרש לכלול במסגרת "פרופיל המשתתף" ואילו פרטים נדרשים לצורך הצגת הניסיון הרלוונטי.	לפי שק"ד המציע לצורך היכרות עימו.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
.24	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	5.3	בסעיף 5.3 נדרש לצרף "פרופיל של המשתתף". נבקש להבהיר האם נדרש מסמך פרופיל נפרד, או שניתן להסתפק במילוי נספח א(1) הכולל את פרטי המשתתף וניסיונו הקודם.	יש לצרף בנפרד.
.25	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	5.5	נבקש לבטל את הדרישה להצגת תעודת עוסק מורשה במקרה שמציע ההצעה הינו עמותה.	הבקשה מקובלת.
.26	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	10.3 כללי	נבקש לשקול מחדש את חלוקת המשקל בין אמות המידה לניקוד ההצעות. לניסיון נוסף יש אמנם חשיבות, אולם היקף ניסיון כשלעצמו אינו בהכרח מעיד על איכות השירות שניתן בפועל לאורך השנים לפיכך, נבקש להגדיל את המשקל הניתן לרכיבי איכות מהותיים יותר, כגון ראיון אישי, הצגת התוכניות, אופן הפעלת השירות והמלצות, אשר משקפים באופן ישיר יותר את איכות המציע, רמת המקצועיות וטיב השירות הצפוי להינתן לחברי הקהילה.	הבקשה נדחית. העירייה ככל אינה משנה את אמות המידה במכרז לאחר פרסומו בהתאמה למציע כזה או אחר.
.27	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	10.3 מדד איכות 2	בסעיף 10.3 למכרז, במדד איכות מס' 2, נקבע כי כל קהילה תומכת שהפעיל המציע בין השנים 2020–2026, מעבר למספר הקהילות הנדרשות בתנאי הסף, תזכה את המציע ב-4 נקודות, עד לניקוד מרבי של 8 נקודות. על יסוד הנימוקים המפורטים בשאלות ההבהרה לעיל המתייחסות לתנאי הסף שנקבעו בסעיפים 3.2 ו- 3.3 למכרז, הנכם נדרשים לתקן גם את אמת המידה האמורה, כך שלצורך ניקוד ניסיונו הנוסף של המציע ניתן יהיה להסתמך גם על ניסיון בהפעלת בתי דיור לגיל הזהב, באופן שכל בית דיור שהפעיל המציע בתקופה הרלוונטית	הבקשה נדחית. העירייה ככל אינה משנה את אמות המידה במכרז לאחר פרסומו בהתאמה למציע כזה או אחר.

חתימה וחותמת: _____

מס״ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			יזכה אותו בניקוד זהה לזה הניתן בגין הפעלת קהילה תומכת, עד לניקוד המרבי הקבוע באמת המידה. ראשית, כפי שפורט בשאלת ההבהרה הקודמת הנ״ל, השירותים הניתנים במסגרת הפעלת בתי דיור לגיל הזהב דומים במהותם לשירותים הניתנים במסגרת תוכנית ״קהילה תומכת״, וכוללים את אותם רכיבי ליבה של מתן שירותים חברתיים, קהילתיים ותפעוליים לאזרחים ותיקים, לרבות שירותי אב בית, מערך מענה חירום, ליווי אישי ופעילות חברתית וקהילתית שוטפת. לפיכך, ניסיון בהפעלת בתי דיור גיל הזהב מהווה ניסיון מקצועי רלוונטי לצורך בחינת יכולתו של המציע לספק את השירותים נשוא המכרז. שנית, עורך המכרז עצמו מכיר ברלוונטיות של ניסיון במתן שירותים לאזרחים ותיקים, גם כאשר מדובר בשירותים שאינם ניתנים במסגרת תוכנית ״קהילה תומכת״. כך, במדד איכות מס׳ 1 שבסעיף 10.3 למכרז, נקבע כי כל שנת ניסיון נוספת של המציע, מעבר לחמש שנות הניסיון הנדרשות בתנאי הסף, ״בהפעלת תכניות או מתן שירותים לאזרחים ותיקים״, תזכה אותו ב-2.5 נקודות, עד לניקוד מרבי של 10 נקודות. הנה כי כן, מפרסם המכרז עצמו מכיר בכך שניסיון בהפעלת תוכניות ובמתן שירותים לאזרחים ותיקים, שאינם בהכרח במסגרת קהילה תומכת, מהווה ניסיון מקצועי רלוונטי המצדיק מתן ניקוד איכות. בנסיבות אלה, אין הצדקה ענייינית לכך שבמדד איכות מס׳ 1 יינתן ניקוד בגין ניסיון בשירותים מקבילים, בעוד שבמדד איכות מס׳ 2 תישלל האפשרות לקבל ניקוד בגין ניסיון בהפעלת בתי דיור לגיל הזהב, המספקים שירותים הדומים במהותם לשירותי קהילה תומכת. שלישית, התיקון המבוקש מהווה התאמה מתחייבת של	

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			אמות המידה לניקוד ההצעות לתיקון תנאי הסף שבסעיפים 3.2 ו- 3.3 למכרז, כפי שהתבקש בשאלות ההבהרה הקודמות. שהרי, אין הצדקה לכך שניסיון בהפעלת בתי דיור גיל הזהב יוכר כניסיון מקצועי מתאים לצורך עמידה בתנאי הסף, אך לא יובא בחשבון לצורך ניקוד ניסיונו הנוסף של המציע. הבחנה כאמור תיצור פער בלתי מוצדק בניקוד בין מציעים בעלי ניסיון מקצועי דומה במהותו, תפגע בשוויון בין המציעים ותעניק יתרון בלתי ענייני למציעים שניסיונם נצבר דווקא במסגרת תוכנית הנושאת את השם "קהילה תומכת". בכך אף תיפגע התחרות בין המציעים, בניגוד לאינטרס הציבורי בקבלת הצעות מגופים בעלי ניסיון מקצועי מתאים. לאור האמור לעיל, הנכם מתבקשים לתקן את מדד איכות מס' 2 שבסעיף 10.3 למכרז, ואת ההוראות המקבילות במסמך א'(1), כך שניסיון נוסף בהפעלת בתי דיור לגיל הזהב יזכה את המציע בניקוד זהה לניסיון נוסף בהפעלת קהילות תומכות, בהתאם למנגנון הניקוד ולניקוד המרבי הקבועים באמת המידה.	
.28	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	10.3 מדד איכות 5 "סל שירותים גמיש"	ככל שמופעל כיום סל שירותים גמיש, נבקש לפרט את השירותים והמסלולים הקיימים ואת מספר חברי הקהילה המנויים בכל אחד מהם.	מוניות- 80 בתי אב, פדיקור- 120, טיולים-64, קפה ומאפה- 31, תספורת-1 , לא מעוניינים- 10.
.29	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	10.3 מדד איכות 5 "סל שירותים גמיש"	נבקש לבטל את רכיב הניקוד המבוסס על מספר התכניות המוצעות מראש. מעצם מהותו, סל שירותים גמיש אמור להיבנות בהתאם לצרכים ולהעדפות בפועל של חברי הקהילה, לאחר ביצוע סקר צרכים ובחירה של הפעילויות הרלוונטיות עבורם. קביעת	הבקשה נדחית. העירייה ככל אינה משנה את אמות המידה במכרז לאחר פרסומו בהתאמה למציע כזה או אחר.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			ניקוד לפי מספר תוכניות שיוצעו כבר בשלב המכרז עלולה לעודד הצגת תוכניות שאינן בהכרח תואמות את רצון החברים, וזאת רק לצורך קבלת ניקוד נוסף לדוגמה, בהתאם לתוצאות סקר הצרכים, ייתכן שחברי הקהילה יעדיפו חוגי ספורט, מנוי להצגות, פעילויות העשרה או שירותים אחרים לפיכך, נבקש כי הניקוד יתבסס על אופן בניית הסל, מנגנון סקר הצרכים, תדירות בחינת שביעות הרצון והיכולת להתאים ולעדכן את השירותים בהתאם לבחירת חברי הקהילה, ולא על מספר קבוע של תוכניות שיוצעו מראש ולא יותאמו לצרכי החברים.	
30.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	10.3 מדד איכות 7 "ראיון אישי"	מאחר שמדובר במכרז המבוסס על 100% איכות, נבקש להבהיר מהי משמעות האפשרות להגיש "הצעה משופרת" במקרה של הצעות זהות, ואילו רכיבים בהצעה ניתן יהיה לשפר.	ככל שיהא שוויון ניתן יהיה לקיים תחרות נוספת על נושאים שונים במסגרת השירות.
31.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	10.3 מדד איכות 8 "המלצות חיוביות"	באמת מידה 8, נקבע כי לצורך קבלת ניקוד על המציע להציג המלצות מאגפי/מחלקות רווחה ברשויות מקומיות ו/או ממשרד הרווחה, בגין הפעלת תוכנית "קהילה תומכת" לאזרחים ותיקים ו/או ניצולי שואה. בהמשך לבקשותינו לתיקון תנאי הסף שבסעיפים 3.2 ו-3.3 למכרז, כמפורט בשאלות ההבהרה הקודמות, נדרשת התאמה נוספת גם באמת מידה זו, כך שניתן יהיה להציג המלצות חיוביות גם מגופים שעבורם הפעיל המציע בתי דיור לגיל הזהב, לרבות עמידר – החברה הלאומית לשיכון בישראל, וכן מגופים ציבוריים ואחרים שעבורם סיפק המציע שירותים מקבילים לאזרחים ותיקים.	הבקשה נדחית.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			כפי שפורט בשאלות ההבהרה הקודמות (שאלות 4-3 לעיל), מדובר בשירותים הדומים במהותם לשירותי "קהילה תומכת", ולפיכך אין הצדקה עניינית להגביל את ההמלצות המזכות בניקוד דווקא להפעלת תוכנית "קהילה תומכת" או להמלצות מטעם רשויות מקומיות ומשרד הרווחה, תוך שלילת המלצות מגופים אחרים שביכולתם להעיד על ניסיונו המקצועי, איכות שירותיו ושביעות הרצון מפעילותו של המציע. לאור האמור, הנכם מתבקשים לתקן את אמת מידה מס' 8, כך שניתן יהיה לקבל ניקוד גם בגין המלצות חיוביות מעמידר ומגופים ציבוריים ואחרים שעבורם הפעיל המציע בתי דיור לגיל הזהב או סיפק שירותים מקבילים לאזרחים ותיקים, בהתאם למנגנון הניקוד הקבוע באמת המידה.	
.32	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	10.3 מדד איכות 8 "המלצות חיוביות"	בהתאם למסמכי המכרז, יוענק ניקוד למציעים ניקוד מלא בגין שתי המלצות חיוביות. נבקש להבהיר האם ניתן לצרף יותר משתי המלצות, כאשר לצורך הניקוד יילקחו בחשבון שתי המלצות בלבד, או שקיימת מגבלה על מספר ההמלצות שניתן לצרף להצעה.	אין מניעה לצרף המלצות נוספות. בכל מקרה לא ניתן יהא לקבל ניקוד גבוה מהניקוד המירבי שניתן.
.33	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	10.10	נבקש למחוק את האפשרות לפיצול הזכייה ו/או לבחירת חלקים מההצעה. המציע נדרש להיערך לביצוע מלוא הפעילות בהתאם למפרט המכרז, ועל בסיס היקף זה נבנית התוכנית התפעולית והכלכלית של ההצעה. פיצול הזכייה או צמצום היקף הפעילות לאחר הגשת ההצעה עלולים לשנות באופן מהותי את הכדאיות הכלכלית ואת יכולת ההיערכות לביצוע השירות.	מדובר בסעיף גנרי בכלל מכרזי העירייה. יש להתעלם.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
.34	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	11.4	מבוקש להפחית את גובה הפיצוי המוסכם מ-1,000 ₪ ל-500 ₪.	הבקשה נדחית.
.35	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	14	מבוקש להפחית את גובה הפיצוי המוסכם מ-1,000 ₪ ל-500 ₪.	הבקשה נדחית.
.36	מסמך א'(1) – פרטי המשתתף וניסיונו הקודם	טבלת ניסיון	נבקש לאשר כי ניתן להגיש את טבלת הניסיון בפורמט מודפס ולהוסיף שורות נוספות ככל שנדרש, תוך שמירה על מבנה הטבלה המופיע במסמכי המכרז.	הבקשה מקובלת.
.37	מסמך ג' – הסכם	7.1	מבוקש לתקן את ימי ההתראה מ-30 ל-60 ימים. בנוסף, מבוקש להוסיף זכות ביטול מצד המפעיל/הזוכה בכפוף למתן הודעה בכתב ומראש בת 180 ימים.	ימי ההתראה יהיו 45. אין זכות למפעיל להפסקת ההתקשרות מצידו.
.38	מסמך ג' – הסכם	8.3	מבוקש להבהיר ולהוסיף כי ככל והמנהל ויחליט על החלפת עובד לאחר קבלתו לעבודה ו/או תחילת עבודתו בפועל, יינתן זמן מראש למפעיל להודיע לעובד על-כך בהתאם להוראות הדין ולחוק מתן הודעה מוקדמת.	הבקשה מקובלת.
.39	מסמך ג' – הסכם	9.4	נבקש לבטל את הדרישה להעביר אחת לרבעון ואחת לחצי שנה מאזני בוחן של החברה .	הבקשה מקובלת.
.40	מסמך ג' – הסכם	9.4	נבקש למחוק את המשפט: "ספרי המפעיל יהיו פתוחים בכל עת לביקורת ע"י העירייה, ו/או רו"ח ו/או מי מטעמה".	הבקשה מקובלת.
.41	מסמך ג' – הסכם	9.5	מבוקש להוסיף תת סעיף הקובע כי: "מסירת מידע ודיווחים כאמור בסעיף זה תבוצע בכפוף לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981 ולתקנות שהותקנו מכוח חוק זה".	הבקשה מקובלת.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
.42	מסמך ג' – הסכם	10.5	מבוקש להוסיף בשורה הראשונה לאחר המילים: "כל עובדי המפעיל" את המילים: "אשר מועסקים במסגרת ההתקשרות נשוא מכרז זה".	הבקשה מקובלת.
.43	מסמך ג' – הסכם	11.2	בשורה הראשונה אחרי המילה "אחראי" מבוקש להוסיף את המילים: "על פי דין".	הבקשה מקובלת.
.44	מסמך ג' – הסכם	11.5 11.6	נבקש לתקן את סעיפים 11.5–11.6, שכן בנוסחם הנוכחי הם מטילים על המפעיל חובת אחריות ושיפוי רחבה ובלתי מוגבלת, גם במקרים שבהם החיוב שיוטל על העירייה אינו נובע בהכרח ממעשה או מחדל של המפעיל. לא סביר כי המפעיל יידרש לשאת באופן אוטומטי בכל דרישה, תביעה, חבות כספית, הוצאה משפטית ושכ"ט עו"ד שיוטלו על העירייה, ללא בחינת שאלת האחריות, הקשר הסיבתי ומידת אחריותו של המפעיל בפועל. לפיכך, נבקש למחוק את הסעיפים בנוסחם הנוכחי, ולחלופין לקבוע כי חובת השיפוי תחול רק במקום שבו נקבע כי החיוב נגרם כתוצאה ממעשה או מחדל של המפעיל ו/או מי מטעמו, ורק בגין סכומים שנפסקו בפסק דין חלוט או אושרו מראש במסגרת הסדר מוסכם.	הבקשה נדחית.
.45	מסמך ג' – הסכם	11.6	מבוקש להוסיף בסוף הסעיף את האמור: "שיפוי כאמור בסעיף זה יתבצע על ידי המפעיל בכפוף להחלטה שיפוטית חלוטה המחייבת אותו בתשלום כאמור.	שיפוי יהא כנגד פס"ד חלוט שלא עוכב ביצועו.
.46	מסמך ג' – הסכם	12.1	מבוקש להבהיר ולהוסיף כי ככל והרשות/המנהל ת/יחליט על החלפת עובד לאחר קבלתו לעבודה ו/או תחילת עבודתו בפועל, יינתן זמן מראש למפעיל להודיע לעובד על-כך בהתאם	הבקשה מקובלת.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			להוראות הדין ולחוק מתן הודעה מוקדמת.	
.47	מסמך ג' – הסכם	13	נבקש להבהיר ולהוסיף כי המפעיל יהיה זכאי לקבל תשלומים ישירות מהמוסד לביטוח לאומי וכן מהחברים עצמם, בהתאם להוראות התע"ס ולהסדרים הנהוגים בתחום.	הבקשה מקובלת.
.48	מסמך ג' – הסכם	13.2	מבוקש להוסיף בסעיף כי הרשות/משרד הרווחה ת/יודיע למפעיל בדבר הפסקת תשלום כאמור ותאפשר למפעיל זמן סביר לתקן את הטעון תיקון על ידו ככל שהדבר/ההפרה ברי תיקון.	הבקשה מקובלת ביחס לעירייה. אין לעירייה אפשרות להתחייב בשם משרד הרווחה.
.49	מסמך ג' – הסכם	14.5	מבוקש לתקן את הסעיף כך שהרשות תודיע למפעיל מראש על כל כוונה לחלט את הערבות ותאפשר למפעיל זמן סביר לתקן את הטעון תיקון על ידיו ככל שהדבר/ההפרה ברי תיקון.	חילוט ערבות יהא בהתאם לתנאים הקבועים בדין לרבות התראה, זימון לשימוע/מתן זכות טיעון וכיו'.
.50	מסמך ג' – הסכם	14.6	מבוקש להוסיף בסעיף כי הרשות תודיע למפעיל בדבר קיזוז סכומים כאמור ותאפשר למפעיל זמן סביר לתקן את הטעון תיקון על ידיו ככל שהדבר/ההפרה ברי תיקון.	הבקשה מקובלת.
.51	מסמך ג' – הסכם	15.2	1. בשורה הראשונה אחרי המילה "אחראי" מבוקש להוסיף את המילים "על פי דין". 2. בשורה הראשונה לאחר המילה "שייגרמו" מבוקש להוסיף את מילים "על ידו ו/או על ידי מי מטעמו".	1. הבקשה מקובלת. 2. הבקשה מקובלת.
.52	מסמך ג' – הסכם	15.3	1. בשורה הראשונה אחרי המילה "אחראי" מבוקש להוסיף את המילים "על פי דין".	1. הבקשה מקובלת. 2. הבקשה מקובלת.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			2. מבוקש להוסיף בסיוף הסעיף את המילים "ככל שייגרמו על ידו ו/או על ידי מי מטעמו".	
53.	מסמך ג' – הסכם	15.4	מבוקש להוסיף בסוף הסעיף כי: " שיפוי ו/או פיצוי כאמור בסעיף זה ישולם על ידי המפעיל בכפוף להכרעה שיפוטית חלוטה במסגרת הליך שהמפעיל היה צד לו, אשר מחייבת את המפעיל בתשלום כאמור."	שיפוי יהא כנגד פס"ד חלוט שלא עוכב ביצועו.
54.	מסמך ג' – הסכם	15.5	מבוקש לתקן את הסעיף כך שהרשות תודיע למפעיל מראש על כל כוונה לקזז ותאפשר לו זמן סביר לתקן את הטעון תיקון על ידיו ככל שהדבר/ההפרה ברי תיקון.	הבקשה מקובלת.
55.	מסמך ג' – הסכם	15.5	אין זה סביר כי העירייה תהיה רשאית לקזז מהתשלומים המגיעים למפעיל סכומים רק בשל כך שצד שלישי הגיש דרישה או תביעה כלפי העירייה, בטרם הוכרעה שאלת האחריות ובטרם נקבע כי המפעיל אכן אחראי לנזק הנטען. יצוין כי במסגרת המכרז נדרש המפעיל להעמיד כיסויים ביטוחים מתאימים בדיוק לצורך התמודדות עם אירועים ותביעות מסוג זה. לפיכך, אין מקום ליצירת מנגנון נוסף המאפשר קיזוז חד-צדדי מתשלומים שוטפים המגיעים למפעיל, באופן העלול לפגוע משמעותית בתזרים ובהמשך אספקת השירות-נבקש לבטל את הסעיף. לחלופין, ככל שהסעיף יוותר על כנו, נבקש לקבוע כי קיזוז יתאפשר רק בגין סכום שנקבע בפסק דין חלוט או שהמפעיל אישר	הבקשה נדחית.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			בכתב את אחריותו לגביו, ולאחר שניתנה לו הודעה מראש ואפשרות מלאה להתגונן מפני הדרישה.	
.56	מסמך ג' – הסכם	16.1	1. שורה 1 – נבקש למחוק את המילה "כל". 2. שורה 3 – נבקש למחוק את המילה "ובעלת מוניטין". 3. שירה 3 – נבקש להוסיף לאחר המילים "ומתחייב להוסיף את העירייה כמבוטחת את המילים "בגין מעשי ו/או מחדלי המפעיל".	1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה מקובלת. 3. הבקשה מקובלת.
.57	מסמך ג' – הסכם	16.1	אחרי "ומתחייב להוסיף את העירייה כמבוטחת בביטוחים אלו" יבוא "בכפוף להרחב שיפוי".	הבקשה נדחית.
.58	מסמך ג' – הסכם	16.1	במקום: "למשך כל תקופת חבותו החוקית", יבוא: "למשך 3 שנים נוספות".	הבקשה נדחית.
.59	מסמך ג' – הסכם	16.1	שורה ראשונה מבוקש למחוק את המילה כל".	הבקשה נדחית.
.60	מסמך ג' – הסכם	16.1	מבוקש למחוק את המילים "ובעלת מוניטין".	הבקשה מקובלת.
.61	מסמך ג' – הסכם	16.1	מבוקש כי לאחר המילים "בביטוחים אלו" יירשמו המילים "בכפוף להרחבי שיפוי".	הבקשה נדחית.
.62	מסמך ג' – הסכם	16.1	מבוקש כי במקום המילים "כל תקופת חבותו החוקית" יירשמו המילים "למשך 36 חודשים מתום מתן השירותים".	הבקשה נדחית.
.63	מסמך ג' – הסכם	16.2	מבוקש לשנות את המילה מתחייב למילה "רשאי".	הבקשה נדחית.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
.64	מסמך ג' – הסכם	16.2	מבוקש למחוק את האמור החל מהמילים "ו/או יורחב שם המבוטח" עד המילים "מיחידי המבוטח".	הבקשה נדחית.
.65	מסמך ג' – הסכם	16.3	במקום: "מתחייב", יבוא: "רשאי".	הבקשה נדחית.
.66	מסמך ג' – הסכם	16.3	1. שורה 3 – נבקש למחוק את המילה "הפועלים" ולרשום במקומה את המילה "מי". 2. שורה 4 – נבקש למחוק את המילים "ו/או הפועלים מטעמה".	1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה נדחית.
.67	מסמך ג' – הסכם	16.4	במקום המילה: "תימסר", תבוא המילה: "תישלח".	הבקשה נדחית .
.68	מסמך ג' – הסכם	16.4	1. שורה 1 – נבקש להוסיף לאחר המילים "ביטוחי המפעיל יכללו" את המילה "תנאי". 2. שורה 3 – נבקש למחוק את המילה "יצומצמו" ולרשום במקומה את המילים "ישונו לרעה". 3. שורה 3 – נבקש למחוק את המילה "רשום".	1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה נדחית. 3. הבקשה נדחית.
.69	מסמך ג' – הסכם	16.4	מבוקש לשנות את המילה "יצומצמו" למילים "ישונו לרעה".	הבקשה נדחית.
.70	מסמך ג' – הסכם	16.5	1. שורה 1 – נבקש למחוק את המילה "בקפדנות". 2. שורה 1 – נבקש למחוק את המילה "כל".	1. הבקשה מקובלת. 2. הבקשה נדחית.
.71	מסמך ג' – הסכם	16.6	1. שורות 1 – 2 – נבקש למחוק את המילים "ו/או בהמצאת העתקי הפוליסות". 2. שורה 3 – נבקש למחוק את המילה "כל".	1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה נדחית.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
.72	מסמך ג' – הסכם	16.6	מבוקש למחוק את המילים "ו/או בהמצאת העתקי הפוליסות"	הבקשה נדחית.
.73	מסמך ג' – הסכם	16.6	שורה אחרונה מבוקש למחוק את המילה "כל".	הבקשה נדחית.
.74	מסמך ג' – הסכם	16.7	מבוקש למחוק סעיף זה.	הבקשה נדחית.
.75	מסמך ג' – הסכם	16.9	נבקש להוסיף בסיפא– "מובהר, כי עיכוב של 10 ימים מיום בקשת העירייה בהמצאת אישור על קיום ביטוחים אינו מהווה הפרה יסודית".	הבקשה מקובלת.
.76	מסמך ג' – הסכם	16.9	מבוקש כי בסיפא הסעיף יירשמו המילים "למרות האמור בסעיף זה מוסכם בזה כי איחור יש עד 10 ימי עסקים בהמצאת אישור קיום הביטוחים לא יהווה הפרה יסודית של ההסכם.	הבקשה מקובלת.
.77	מסמך ג' – הסכם	סעיף 16 כללי	מבוקש להוסיף הבהרה לעניין ביטוח מבנה ורכוש אשר אינו בבעלות המפעיל ולהוסיף את הסעיף הבא: "נבקש להוסיף סעיף כדלקמן: "העירייה תבטח את המבנה בו תתקיים הפעילות נשוא הסכם זה בערך כינון כנגד סיכוני אש מורחב ותכלול סעיף לפיו המבטח מוותר על זכות התחלוף כלפי המפעיל ו/או מי מטעמו, למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון". כמו כן העירייה פוטרת את המפעיל מאחריות לנזק ישיר ועקיף על פי ביטוח המבנה כאמור לעיל. האמור לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון."	הבקשה נדחית. לעירייה מערך ביטוחים שאינו משתנה בין חוזה לחוזה או מכרז למכרז.
.78	נספח א' – מפרט שירותים	1.1	נבקש לדעת מיהו המפעיל הנוכחי של תכנית קהילה תומכת בעיר אופקים.	מידע זה אינו רלוונטי למגישי ההצעה.
.79	נספח א' – מפרט שירותים	1.1	1. נבקש לחדד האם מדובר על שתי קהילות תומכות	1. יש 2 סמלי מסגרת כי עברנו את רף המקסימום לסמל אחד. מפעיל אחד

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			ועל שני סמלי מסגרת?. 2. האם בקהילות ישנם חברי קהילה אשר אינם מסובסדים ואינם ניצולי שואה ומשלמים מחיר מלא?. במידה וכן, כמה?. 3. כמה בתי אב סה"כ מונות שתי הקהילות?.	2. יש 2 לקוחות פרטיים 3. נכון למועד פרסום המכרז מונות הקהילות 306 בתי אב.
.80	נספח א' – מפרט שירותים	1.7 + 16.2	האם כיום ישנם בתכנית חברים המקבלים את השירות באמצעות הפניית המוסד לביטוח לאומי במסגרת גמלת סיעוד.	כן.
.81	נספח א' – מפרט שירותים	5.1	נבקש לתקן את הוראות הסעיף כך שישקפו את מודל "סל השירותים הגמיש" החל מיום 1.1.2025, במסגרתו כלל החברים זכאים לבחור את השירותים הכלולים בסל, לרבות שירות מוקד מצוקה.	הבקשה מקובלת.
.82	נספח א' – מפרט שירותים	5.8	נבקש להתאים את הסעיף להוראות התע"ס, כך שקשיש המחובר ללחצן מצוקה פרטי יהיה רשאי לבחור שני שירותים אחרים במסגרת הסל הגמיש, מבלי לגרוע מזכותו להמשיך ולהשתמש בלחצן הפרטי.	הבקשה מקובלת.
.83	נספח א' – מפרט שירותים	6.1.1	נבקש לעדכן כי ביום הכיפורים שירות ביקור רופא אינו מסופק, ובמקרים המחייבים טיפול רפואי יופנה החבר לקבלת מענה באמצעות שירות אמבולנס.	הבקשה מקובלת.
.84	נספח א' – מפרט שירותים	6.1.1	בסעיף נקבעו שעות פעילות מוגדרות לשירות הרופא. בהתאם להוראות התע"ס קיים מענה רפואי במסגרת התכנית 24/7 ללא מגבלת שעות.	הבקשה מקובלת.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
.85	נספח א' – מפרט שירותים	6.2.3	נבקש להוסיף לסעיף כי, בהתאם להוראות התע"ס במקרה כזה, ישלם החבר השתתפות עצמית של 25 ₪.	הבקשה מקובלת.
.86	נספח א' – מפרט שירותים	7	נבקש להתאים את הסעיף להוראות התע"ס ולמודל ההפעלה העדכני של סל השירותים הגמיש.	הבקשה מקובלת.
.87	נספח א' – מפרט שירותים	7	היכן מתקיימות כיום הפעילויות החברתיות, האם עומד לרשות התכנית מועדון או מבנה קבוע לפעילות, והאם העירייה תעמיד לרשות המפעיל מבנה קבוע לצורך קיום הפעילות החברתית.	כיום במידת הצורך משתמשים במבנה של הרווחה ברחוב הזית 1. כן העירייה תעמיד מבנה שמתקיימת בו פעילויות נוספות בתיאום מראש עבור המפעיל.
.88	נספח א' – מפרט שירותים	7.4	נבקש לתקן את הדרישה שלפיה חבר קהילה המוגדר כמרותק בית נדרש להשתתף אחת לרבעון בפעילות הכוללת יציאה מהבית. דרישה זו אינה עולה בקנה אחד עם הוראת תע"ס 4.10, שלפיה פעילות הפנאי הייעודית לחברים המרותקים לביתם תותאם לצורכיהם ולהעדפותיהם ותתקיים אחת לחודש בבית חבר הקהילה, מעצם הגדרתו של חבר כמרותק בית, לא ניתן לחייב יציאה מהבית כחלק מהשירות. לפיכך, נבקש למחוק את חובת היציאה מהבית אחת לרבעון ולהתאים את הסעיף להוראת התע"ס, כך שהפעילות למרותקי בית תתקיים בביתם ובהתאם לצורכיהם ולרמת תפקודם.	הבקשה מקובלת.
.89	נספח א' – מפרט שירותים	7.4	בהתאם להוראות התע"ס אין חובה לקיים פעילות רבעונית מחוץ לבית למרותקי בית, אלא פעילות	הבקשה מקובלת.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			חברתית/ביתית בתדירות של אחת לחודש.	
.90	נספח א' – מפרט שירותים	7.5	מבקשים לדעת כמה מחברי הקהילות מרותקי בית, בנוסף נבקש לבטל את הדרישה שלפיה המפעיל נדרש להעמיד רכבי הסעות הכוללים מעלון וציוד מתאים לצורך שינוע חברים המוגדרים כמרותקי בית לפעילות . בהתאם להוראת תע"ס 4.10, פעילות הפנאי הייעודית לחברים המרותקים לביתם אמורה להיות מותאמת לצורכיהם ולהעדפותיהם ולהתקיים אחת לחודש בבית, משכך, לא ברור מקור הדרישה להסעת מרותקי בית לאתרי פעילות מחוץ לבית, שעה שעצם הגדרתם כמרותקי בית והוראות התע"ס מחייבות מתן מענה מותאם בביתם.	.12
.91	נספח א' – מפרט שירותים	7.5	נבקש לבטל דרישה זו, שכן אינה עולה בקנה אחד עם הוראות התע"ס ועם תקצוב תוכנית הקהילה התומכת. בנוסף, עלות הסעות מעלון גבוהה באופן משמעותי מהתקציב המיועד לתוכנית, והתע"ס מתמקד במתן מענה לחברים בבתיהם ולא בפעילויות מחוץ לבית.	הבקשה מקובלת.
.92	נספח א' – מפרט שירותים	7.5	בסעיף נקבע כי על המפעיל לספק במסגרת הפעילויות החברתיות הסעות למרותקי בית, לרבות רכבים הכוללים מעלון. בהתאם להוראות התע"ס החלות על תכנית קהילה תומכת לא קיימת חובה לפעילות חוץ הכוללת רכבי הסעה עם מעלון.	הבקשה מקובלת.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
.93	נספח א' – מפרט שירותים	10.3	נבקש לעדכן את הדרישה לגבי מנהל/רכז התכנית כך שתתאים להוראות התע"ס, ולפיה לתפקיד מנהל/רכז התוכנית יוכל להגיש מועמדות כל בעל תואר ראשון (בהתאם לתחומים המוכרים בתע"ס), ללא הגבלה בלעדית לעובדים סוציאליים.	הבקשה מקובלת.
.94	נספח א' – מפרט שירותים	10.3.1	נבקש להוסיף לסעיף לימודי גרונטולוג/ית כחלופה מפורשת לדרישות ההשכלה לתפקיד מנהל/רכז/ת התוכנית. לימודי גרונטולוגיה עוסקים באופן ישיר וממוקד בעולמות הזקנה, האזרחים הוותיקים, צורכיהם החברתיים, התפקודיים והקהילתיים, ולכן קיימת זיקה מקצועית מובהקת בין הכשרה זו לבין מהות התפקיד והאוכלוסייה נשוא המכרז. הדבר נכון במיוחד כאשר הסעיף מאפשר כיום גם בעל תואר אקדמי כללי במדעי החברה, אשר אינו מחייב בהכרח התמחות באוכלוסיית האזרחים הוותיקים. בנוסף, הכשרה בתחום הגרונטולוגיה מוכרת גם במסגרות ציבוריות העוסקות באוכלוסיית הזקנים ובתחום הסיעוד, לרבות במסגרת דרישות מקצועיות של המוסד לביטוח לאומי.	הבקשה מקובלת.
.95	נספח א' – מפרט שירותים	10.3.1	נבקש להסיר את הדרישה כי רכז הקהילה יהיה בעל תואר בעבודה סוציאלית, מאחר שהוראות התע"ס אינן כוללות דרישה זו כתנאי לתפקיד.	הבקשה מקובלת.
.96	נספח א' – מפרט שירותים	10.3.1	במכרז מצויין כי רכז / מנהל.ת התוכנית צריך להיות עו"ס.	ראו מענה לשאלה 93 לעיל.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			על פי התע"ס אין חובת מנהל.ת להיות עו"ס אלא תואר ראשון בלבד.	
.97	נספח א' – מפרט שירותים	11.2	נבקש להתאים את היקף משרתו של אב הקהילה לתקינה ולהוראות התע"ס החלות על התוכנית.	הבקשה מקובלת.
.98	נספח א' – מפרט שירותים	11.3.2	נבקש להסיר את הדרישה לביצוע תיקוני חשמל על ידי אב הקהילה, מאחר שמדובר בעבודות המחייבות הסמכה מקצועית ייעודית. מוצע לקבוע כי אב הקהילה יסייע בתיאום ובהזמנת איש מקצוע מוסמך בהתאם לצורך.	הבקשה מקובלת.
.99	נספח א' – מפרט שירותים	16	נבקש להוסיף הוראה המאפשרת קבלת תשלומים ישירות ממשרד הרווחה ו/או מהמוסד לביטוח לאומי למפעיל באמצעות ייפוי כוח מתאים מטעם הרשות.	הבקשה מקובלת.
.100	נספח א' – מפרט שירותים	17	נבקש להסיר את הדרישה להעברת כספי ההשתתפות העצמית לעירייה, שכן בהתאם להוראות התע"ס כספים אלה מהווים חלק מתקציב הפעלת הקהילה התומכת ומנוהלים על ידי המפעיל.	הבקשה מקובלת. ההשתתפות העצמית מועברת לגוף המפעיל לטובת הפעלת הקהילה.
.101	נספח א' – מפרט שירותים	17	נבקש להבהיר את מנגנון ההתחשבנות בגין ההשתתפויות העצמיות. להבנתנו, ההשתתפות העצמית היא הסכום הנגבה מחברי הקהילה בגין השירותים הניתנים להם. לא ברור מדוע נדרש המפעיל להעביר סכומים אלה לעירייה, ומהו אופן ההתחשבנות בין המפעיל, העירייה ומשרד הרווחה. נודה להבהרה האם סכומי ההשתתפות העצמית	ההשתתפות העצמית ניתנת באופן ישיר מהלקוחות לגוף המפעיל. ההשתתפות משמשת כהכנסה נוספת שנלקחת בחשבון לטובת פעילות הקהילה תומכת.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			מקוזזים מהתמורה המשולמת למפעיל, מועברים לעירייה בנוסף להתחשבנות השוטפת, או מטופלים בדרך אחרת, לפיכך נבקש לפרט את מנגנון ההתחשבנות המלא ואת מועדי הדיווח וההעברה.	
.102	נספח ב' – אישור קיום ביטוחים		1. פרק צד שלישי – בכל הנוגע לקוד 336 – נבקש למחוק קוד זה לאור הדרישה להצגת ביטוח אחריות מקצועית. 2. פרק אחריות מקצועית – קוד 332 – נבקש במקום "12 חודשים" לרשום "6 חודשים".	1. הבקשה מקובלת, רק במידה שיוצג פרק ביטוח אחריות מקצועית. 2. הבקשה נדחית.
.103	נספח ב' – אישור קיום ביטוחים		מעמד מבקש האישור: למחוק סימון: מזמין מוצרים.	הבקשה נדחית.
.104	נספח ב' – אישור קיום ביטוחים		צד שלישי – קוד 336 נזקי גוף – ימחק.	הבקשה מקובלת.
.105	נספח ב' – אישור קיום ביטוחים	צד שלישי אחריות מקצועית	1. מבוקש למחוק קוד 329 וקוד 336 שכן קיימת דרישה נפרדת לביטוח אחריות מקצועית. 2. מבוקש לשנות את קוד 332 תקופת גילוי ל-6 חודשים.	1. הבקשה למחיקת קוד 329 נדחית. הבקשה למחיקת קוד 336 מתקבלת, רק במידה שיוצא פרק ביטוח אחריות מקצועית. 2. הבקשה נדחית.
.106	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	מיקור חוץ, עיבוד מידע אישי	הקהילה מנוהלת באמצעות מערכת מידע "קהילתי" של משרד הרווחה והביטחון החברתי, ובה מתבצע ניהול המידע הנדרש לצורך הפעלת התוכנית. לפיכך, ככל שהמפעיל אינו שומר את המידע האישי במערכותיו ואינו מנהל מאגר מידע עצמאי, לא ברור הצורך בדרישה למסירת	הבקשה נדחית, בכפוף להבהרה. המפעיל מעבד מידע אישי עבור העירייה גם מחוץ למערכת "קהילתי", ובין היתר: במוקד המצוקה (יומן קריאות, הקלטות ותמצית רפואית לחירום), ברשומה הרפואית של רופאי התכנית, ביחידות לחצני המצוקה, במרשם המפתחות וקודי הכניסה, במכשירי הצוות, בדואר האלקטרוני ובדיווחים, ברשימות

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			פרטי מערכות המפעיל, מיקומן, זרימות המידע ואמצעי האבטחה כאילו מדובר במאגר המוחזק על ידו. נבקש לשנות נספח זה בהתאם.	הסעה, נוכחות וחירום ובמסמכי מיצוי זכויות. לכן המפעיל הוא "מחזיק" כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות (כנוסחו בתיקון 13), ותקנה 15 לתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע) חלה על ההתקשרות. מובהר כי: (1) סעיף 4.3 לנספח יחול רק על המערכות, ספקי המשנה וזרימות המידע שבהם המפעיל משתמש בפועל. ככל שרכיב מידע נשמר במערכת "קהילתי" בלבד, המפעיל יציין זאת בתוספת א', ואין צורך לפרט לגביו מערכות של המפעיל. (2) על העבודה במערכת "קהילתי" יחולו כללי ההרשאה והאבטחה של משרד הרווחה והביטחון החברתי, כאמור בסעיף 5.10.3 לנספח.
107.	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	אב הקהילה ועבודה בשטח	נבקש לבטל את הדרישה להצפנה ולאפשרות מחיקה מרחוק ממכשיר הטלפון של אב הקהילה. המידע האישי של חברי הקהילה אינו נשמר ואינו מנוהל במכשיר הטלפון של אב הקהילה, אלא במערכת מידע "קהילתי" של משרד הרווחה והביטחון החברתי. משכך, לא ברור הצורך בהחלת דרישות אבטחת מידע מחמירות על מכשיר שאינו מחזיק מידע אישי של חברי הקהילה. נבקש להבהיר כי די בכך שהמכשיר יהיה בבעלות המפעיל ומוגן בקוד נעילה, ללא דרישה להצפנה או למחיקה מרחוק, כל עוד לא נשמר בו מידע אישי.	הבקשה נדחית, בכפוף להבהרה. גם כשמידע של חברי הקהילה אינו נשמר במכשיר באופן מכוון, טלפון אב הקהילה מכיל בפועל מידע אישי, כגון שמות ומספרי טלפון של חברים ושל אנשי הקשר שלהם, היסטוריית שיחות והודעות ותיאומי ביקורים בבתים. אובדן המכשיר חושף מידע על אוכלוסייה מבוגרת ופגיעה. מובהר כי הדרישה מתקיימת באמצעות הפעלת אמצעים המובנים במכשיר ללא עלות: נעילת מסך בקוד או בזיהוי ביומטרי, ההצפנה המובנית של המכשיר (פעילה ממילא כשמוגדר קוד נעילה), ושירות האיתור והמחיקה מרחוק של יצרן המכשיר. אין דרישה לרכוש או להטמיע מערכת לניהול מכשירים (MDM) או אמצעי טכנולוגי נוסף.
108.	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	תוספת א, ב	נבקש לבחון מחדש את התוספות– פרטי העיבוד ולהתאימה לאופן הפעלת התכנית בפועל. ניהול חברי הקהילה מתבצע באמצעות מערכת מידע "קהילתי" של משרד הרווחה והביטחון החברתי, והמידע המנוהל במסגרת	הבקשה מקובלת בחלקה. כמצוין בכותרת תוספת א', התוספת תמולא בידי המפעיל ותאושר בידי העירייה לפני תחילת הפעלת התכנית. סוגי המידע המפורטים בה הם המסגרת המרבית הנגזרת משירותי התכנית לפי המפרט והתע"ס: מוקד ולחצני מצוקה, רופא ואמבולנס, אב

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			התכנית נשמר במערכת זו בהתאם לדרישות המשרד. למפעיל אין מאגר עצמאי הכולל את כלל סוגי המידע המפורטים בנספח. כך למשל, לא ברור מדוע מיוחסים למפעיל עיבוד ואחסון של מידע כגון מידע רפואי ואשפוזים, מידע כלכלי וקצבאות, מסמכי מיצוי זכויות, מפתחות וקודי כניסה, הקלטות מוקד ומידע נוסף, שעה שלא בהכרח מידע זה נאסף או נשמר במערכות המפעיל. נבקש להבהיר מהם סוגי המידע שהמפעיל נדרש בפועל לאסוף ולעבד מחוץ למערכת "קהילתי", באילו מערכות מידע זה אמור להישמר, ומהו מקור הדרישה לכך. כמו כן, נבקש כי נספח העיבוד יתוקן כך שיחול רק על מידע שהמפעיל אכן מקבל, מחזיק או מעבד בפועל במסגרת ההתקשרות, ולא על מידע הנשמר ומנוהל במערכות משרד הרווחה או אצל ספקי שירות עצמאיים.	הקהילה, מיצוי זכויות, פעילויות והסעות והפעלה בחירום. מובהר כי: (1) הנספח יחול על מידע שהמפעיל מקבל, מחזיק או מעבד בפועל במסגרת ההתקשרות, בעצמו או באמצעות ספקי משנה שהוא מתקשר עימם, כגון מפעיל המוקד, רופאים ושירותי אמבולנס. על מידע כזה אחראי המפעיל לפי סעיף 8 לנספח. (2) בתוספת א' יסמן המפעיל, לגבי כל סוג מידע, אם הוא נאסף בפועל והיכן הוא נשמר (מערכת המפעיל, מערכת "קהילתי" או ספק משנה). סוג מידע שאינו נאסף בפועל יסומן ככזה. (3) על מידע הנשמר ומנוהל רק במערכות משרד הרווחה יחולו כללי המשרד. (4) בתוספת ב' רשאי המפעיל לסמן בקרה כ"לא רלוונטי", בצירוף הסבר, כשהרכיב שאליו היא מתייחסת אינו קיים אצלו. העירייה רשאית לבקש הבהרות.
109.	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	הגדרת "אירוע אבטחה"	מבוקש להבהיר כי המקרים המתוארים בהגדרה המרחיבים את הגדרת "אירוע אבטחה" בתקנות, יהוו אירוע אבטחה רק אם בהתרחשותם יעלה חשש סביר לדלף מידע או לפריצה למערכות שבהם מעובד מידע אישי.	הבקשה נדחית. המקרים המפורטים בהגדרה הם אובדן מכשיר שעשוי להכיל מידע אישי, אובדן או חשיפה של מפתחות וקודי כניסה לבתי החברים, ומשלוח מידע לנמען שגוי. אלה מקרים מובהקים שבהם עולה חשש לחשיפת המידע או לשימוש בו שלא כדין, ובמקרה של מפתחות וקודים גם סיכון ממשי לביטחונם של חברי הקהילה. מבחן "החשש הסביר" ייבחן על ידי העירייה, כבעלת השליטה במאגר, על בסיס הדיווח. מובהר כי אם מכשיר נעול ומוצפן אבד ובוצעה בו מחיקה מרחוק, יש לדווח על כך, והאירוע יתועד כאירוע שהסיכון בו נוטרל.

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
.110	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	1.3 שינוי סיווג רמת אבטחה מבינונית לגבוהה	מבוקש להבהיר שעל חובת ההודעה של העירייה על שינוי רמת סיווג מאגר המידע מרת אבטחה בינונית לגבוהה, תתאפשר למפעיל זכות ערעור בתוך 60 יום מהודעת העירייה. העירייה תשתף פעולה ותציג בפני המפעיל את כלל המידע ואת הליך קבלת ההחלטה.	הבקשה נדחית. רמת האבטחה של מאגר המידע אינה נתונה למשא ומתן או לערעור. היא נקבעת לפי אמות מידה אובייקטיביות שבתוספת הראשונה לתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), והחובה ליישם אותה חלה על העירייה כבעלת השליטה ועל המפעיל כמחזיק. מובהר כי הודעת העירייה על שינוי סיווג תהיה בכתב ותפרט את הבסיס לשינוי. המפעיל רשאי להעביר הערות והבהרות, אולם אין בכך כדי לעכב את חובת היישום בתוך 60 ימים, כקבוע בסעיף 1.3.
.111	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	1.4 הוראות והנחיות מחייבות	מבוקש להבהיר כי בכל מקרה של אי-בהירות או סתירה בין הוראות ההנחיות השונות, תבהיר העירייה למפעיל, את ההוראה על פיה הוא צריך לפעול או תסביר את הצורה עליו לפעול.	הבקשה מקובלת. במקרה של אי-בהירות או סתירה בין ההוראות וההנחיות החלות, יפנה המפעיל בכתב לממונה הגנת הפרטיות בעירייה, והעירייה תבהיר בכתב לפי איזו הוראה יש לפעול. עד לקבלת ההבהרה יפעל המפעיל לפי ההוראה המחמירה מבחינת ההגנה על המידע, בהתאם לסעיף 1.1 לנספח.
.112	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	4.5 חתימת עובדים על התחייבות לשמירה על סודיות	מבוקש להבהיר כי רק עובדים ומתנדבים בעלי גישה למערכות שעליהם שמור מאגר המידע יחוייבו בחתימה על התחייבות לשמירה על סודיות.	הבקשה נדחית, בכפוף להבהרה. החשיפה למידע של חברי הקהילה אינה מתרחשת רק דרך מערכות ממוחשבות. היא מתרחשת גם בביקורי בית, בשיחות, ברשימות מודפסות, בהסעות ובטיפול במפתחות ובקודי כניסה. לכן חובת החתימה חלה על כל עובד, ממלא מקום ומתנדב שנחשף במסגרת תפקידו בתכנית למידע אישי על חברי הקהילה, בכל אופן שהוא, ולא רק על בעלי גישה למערכות. מובהר כי עובדי המפעיל שאינם מועסקים בתכנית ואינם נחשפים למידע שלה אינם נדרשים לחתום.
.113	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	4.8 דרישת דיווח שנתי על קיום חובות	מבוקש להבהיר האם ניתן להסתפק בהצהרה שנתי של קצין אבטחת מידע או נושא משרה מטעם המפעיל המעידה על עמידה בהוראות הנספח והתקנות, חלף הכנת דוח שנתי פורמלי	הבקשה מקובלת בחלקה. חובת הדיווח השנתי לבעל השליטה קבועה בתקנה 15(ב) לתקנות ולא ניתן לוותר עליה, אולם אין צורך בדוח פורמלי נפרד. הדיווח יכלול את תוספת ב' (טבלת הבקרות) מעודכנת, ואליה תצורף

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
		אבטחת מידע	נפרד המטיל עלות ניהולית ותפעולית מיותרת על המפעיל.	הצהרה קצרה וחתומה של אחראי אבטחת המידע והפרטיות מטעם המפעיל או של נושא משרה אצלו. בהצהרה יפורטו: אירועי האבטחה שאירעו בשנה החולפת, שינויים בספקי המשנה ובבעלי ההרשאות, וסטטוס ההשלמה של בקרות שסומנו "בתהליך".
.114	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	4.9 חובת מחיקת מידע והשבתת לחצני מצוקה	מבוקש להאריך את פרק הזמן לביצוע החזרת הנתונים, התיעוד והמחיקה המאובטחת ל-60 יום לפחות, וזאת כדי לאפשר מעבר מסודר ומבוקר של הטיפול הרציף במנויים למפעיל הבא או לעירייה מבלי לפגוע ברצף הטיפולי ובשלמות הנתונים.	הבקשה מקובלת בחלקה. העברת המידע לעירייה או למפעיל הבא תתבצע עד מועד סיום ההתקשרות או במועד אחר שתורה העירייה, בהתאם לתכנית העברה שתתואם עם העירייה מראש, כך שהרצף הטיפולי בחברים יישמר. פרק הזמן של 30 ימים למחיקה המאובטחת ולמסירת אישור המחיקה יימנה מהמועד שבו אישרה העירייה בכתב שהעברת המידע הושלמה במלואה, ולא ממועד סיום ההתקשרות. רשומות רפואיות יישמרו או יועברו לפי הדין, כאמור בסעיף 4.9.
.115	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	5.2.2	מבוקש לקבוע במפורש תקופת שמירה קבועה וסופית להקלטות שיחות המוקד (למשל 90 יום), אלא אם נדרשה שמירה פרטנית בגין אירוע חריג מנומק, על מנת שלא ליצור עומס אחסון במערכות המפעיל.	הבקשה מקובלת בחלקה. תקופות השמירה ייקבעו באופן קבוע: (1) הקלטות שיחות המוקד יישמרו 6 חודשים ממועד השיחה. (2) יומן הקריאות יישמר 12 חודשים. בתום התקופה יימחקו ההקלטות והרישומים באופן אוטומטי. זאת למעט הקלטה או רישום הנדרשים לבירור אירוע, תלונה, דרישה או הליך מסוים, שיישמרו עד לסיום הטיפול בהם. תוספת א' תעודכן בהתאם.
.116	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	5.8.2	מבוקש לאשר העברת דיווחים וקבצים הכוללים מידע מזהה באמצעות מערכת שיתוף קבצים מאובטחת או הודעות דוא"ל מוצפנות בתקן מקובל (כגון קובץ מוגן בסיסמה המועברת בערוץ נפרד), וזאת מבלי לחייב את המפעיל להטמיע או לרכוש מערכות טכנולוגיות	הבקשה מקובלת. זו לשון סעיף 5.8.2 כבר כיום: הסעיף מתיר העברה בדואר אלקטרוני מוצפן, בקובץ מוגן בסיסמה שנמסרת בערוץ נפרד, או במערכת מאובטחת להעברת קבצים. **מובהר כי אין בסעיף דרישה לרכוש או להטמיע מערכת טכנולוגית ייעודית.**

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			ייעודיות ויקרות שאינן בשימושו השוטף.	
.117	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	7.1	מבוקש להגדיר כי חובת הדיווח לעירייה בתוך 24 שעות תחול על "אירוע אבטחה חמור" או אירוע ודאי שגרם בפועל לחשיפת מידע רגיש, ולא על כל חשד ראשוני או אירוע טכני זניח שטרם נבדק ושלא נגרם בגינו נזק ממשי, על מנת למנוע התרעות שווא.	הבקשה נדחית, בכפוף להבהרה. העירייה היא בעלת השליטה במאגר. היא שנדרשת להעריך כל אירוע ולקבוע אם הוא "אירוע אבטחה חמור" שמחייב דיווח מיידי לרשות להגנת הפרטיות לפי תקנה 11(ד) לתקנות. אם הדיווח יוגבל לאירועים שהמפעיל עצמו סיווג כחמורים או כוודאיים, העירייה לא תוכל לעמוד בחובה זו. מובהר כי: (1) הדיווח הראשוני בתוך 24 שעות יכול להיות קצר ולכלול את המידע הידוע באותה עת. השלמת הפרטים לפי סעיף 7.2 תיעשה עם התקדמות הבירור. (2) חשד שהתברר בבדיקה הראשונית כחסר בסיס ידווח כאירוע שנסגר.
.118	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	10.1	מבוקש לקבוע כי גם במקרה של אירוע אבטחה, הגעת נציגי העירייה לביקורת פיזית במשרדי המפעיל תתואם מראש בסמוך ככל הניתן (או תיעשה בתיאום טלפוני מיידי), וזאת כדי לאפשר היערכות מבצעית תקינה ושמירה על רציפות הטיפול במוקד ובפניות החברים.	הבקשה מקובלת בחלקה. בעת אירוע אבטחה יתאמו נציגי העירייה את הגעתם בטלפון, מראש ובסמוך ככל הניתן, עם איש הקשר של המפעיל לדיווח על אירועים (24/7) המפורט בסעיף 12 לנספח. עם זאת, הביקורת לא תהיה מותנית בתיאום ולא תידחה בשלו. הביקורת תתבצע באופן שלא יפגע ברציפות פעילות המוקד ובמענה לפניות החברים.
.119	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	11.2	מבוקש להגביל את חובת השיפוי של המפעיל כלפי העירייה בסכום תקרה סביר (למשל בגובה סכום כיסוי ביטוח האחריות המקצועית או סכום ההתקשרות השנתי), למעט במקרים של זדון או רשלנות רבתי, וזאת כדי למנוע חשיפה כלכלית בלתי מידתית ובלתי מבוטחת עבור המפעיל.	הבקשה נדחית. מובהר כי הקביעה שבמענה העירייה לשאלות בעניין סעיפים 11.6 ו-15.4 להסכם, שלפיה שיפוי יהיה כנגד פסק דין חלוט שביצועו לא עוכב, תחול גם על סעיף 11.2 לנספח.
.120	נספח ו' – מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי	15.4	מבוקש להבהיר כי בכל מקרה שבו תוגש תביעה נגד העירייה בגין מעשה או מחדל הנמצא באחריות המפעיל, תועבר מיד מלוא	הבקשה נדחית. בנספח ו' אין סעיף 15.4, והמענה מתייחס לבקשה לגופה. העירייה, כגוף ציבורי, אינה יכולה להעביר

חתימה וחותמת: _____

מס"ד	מסמך/נספח	סעיף	נוסח השאלה	תשובת העירייה
			השליטה על ניהול ההגנה המשפטית לידי חברת הביטוח של המפעיל או לבא-כוחו, והעירייה תשתף פעולה מלאה עם צוות ההגנה לאורך כל ההליך המשפטי	את השליטה בהגנה המשפטית שלה לצד שלישי. מובהר כי העירייה תודיע למפעיל על תביעה שבגינה היא עשויה לדרוש ממנו שיפוי, בתוך זמן סביר מקבלתה, ולא תתנגד לצירופו להליכים.

עיריית אופקים

חתימה וחותמת: _____